

# MOTIVATION

- ▶ en cryptographie symétrique, les **échanges de clefs secrètes** ne sont pas aisés
- ▶ le principe des **centres distributeurs de clefs** (KDC pour *Key Distribution Center*) a ses limites (e.g. KERBEROS)
- ▶ la cryptographie à **clef publique** a justement été introduite pour éviter de devoir partager une **clef secrète** avec son interlocuteur

Mais comment rattacher sûrement une clef publique à son propriétaire ?

- ▶ il faut prévenir l'**attaque dite de l'homme du milieu** (MITM) sans quoi il peut y avoir **usurpation d'identité**
- ▶ chaque participant doit pouvoir vérifier l'**authenticité** de la clef publique des autres

*à noter que le protocole de Diffie-Hellman, qui vise au partage d'un secret (d'une clef secrète) est lui-même vulnérable à cette attaque*

- ▶ on a besoin d'un équivalent de la **carte d'identité** qui elle fait le lien entre la personne et la signature
- ▶ c'est le rôle joué par les **certificats numériques** qui reposent *in fine* sur un **tiers de confiance**

## 10 – Certificats, gestion de clefs, protocoles sécurisés

### L'ATTAQUE DE L'HOMME DU MILIEU (RAPPEL COURS N°6)

Elle porte sur la communication des clefs :

- ▶ **Bob** demande sa clef publique  $(n, e)$  à **Alice** pour lui envoyer sûrement le message  $M$
- ▶ **Alice** envoie  $(n, e)$  à **Bob**
- ▶ **Melchior** intercepte  $(n, e)$  et envoie à la place  $(n', e')$  à **Bob**
- ▶ **Bob** chiffre en utilisant à son insu la clef factice  $(n', e')$  de **Melchior** et envoie le message ainsi chiffré  $C$  à **Alice**
- ▶ **Melchior** intercepte à nouveau le message chiffré  $C$  et le déchiffre aisément en  $M \dots$

*Melchior pourrait arrêter là les nuisances, mais non :*

- ▶ **Melchior** rechiffre  $M$  avec  $(n, e)$  et le transmet à **Alice** ...

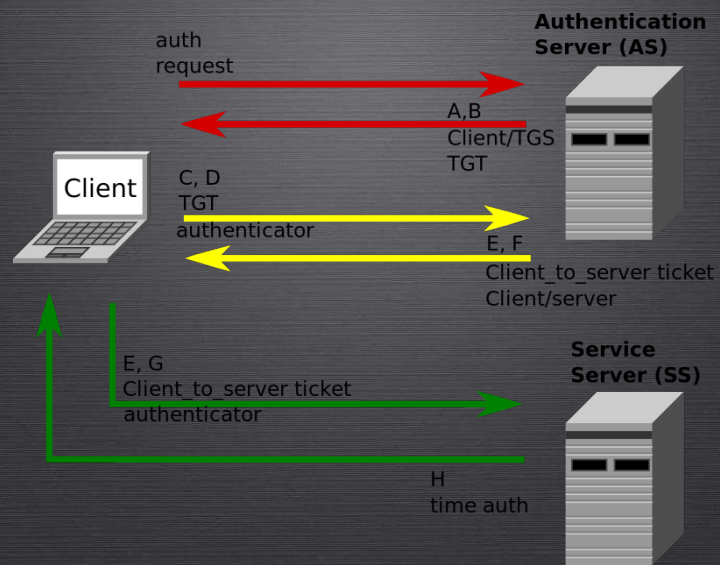
Elle débouche sur les problèmes d'**authentification** pour éviter l'**usurpation d'identité**. Les **certificats** et les **chaînes de certification** en sont la parade.

### KERBEROS, UN DISTRIBUTEUR DE CLEFS SECRÈTES

- ▶ du nom grec de **Cerbère** (*κέρβερος*), gardien des Enfers
- ▶ c'est un **protocole d'authentification réseau** TCP/IP inventé au MIT
- ▶ il est basé sur le chiffrement **symétrique** pour éviter l'attaque MITM
- ▶ c'est un système d'authentification sécurisée à **tierce personne** (TA pour *Trusted Authority*)
- ▶ le système partage avec chaque entité utilisateur  $U$  une **clef secrète**  $K_U$
- ▶ le tiers de confiance est le **KDC** (*Key Distributor Center*)
- ▶ le fonctionnement est fondé sur un échange de **tickets** et aucun mot de passe ne transite en clair

Faiblesses :

- ▶ attaques par répétition
- ▶ attaque des services de datation
- ▶ paris pour retrouver les mots de passe
- ▶ BD des clefs vulnérable.



(figure Wikipédia)

## Connexion d'un utilisateur

1. l'utilisateur entre son identifiant et son mot de passe sur sa machine-client
2. le client transforme ce mot de passe en une **clef secrète**  $K_{U/C}$  (chiffrement symétrique)

## Authentification du client

3. le client envoie les informations sur l'identité de l'utilisateur au **serveur d'authentification (AS)** en demandant l'accès à un service
4. l'AS vérifie que le client est dans la BD et si oui, génère une clef secrète par hachage des informations de l'utilisateur et envoie 2 messages au client :
  - A. une **clef de session**  $K_{C/TGS}$  avec le **TGS (Ticket-Granting-Service)** chiffrée avec la clef secrète  $K_{U/C}$
  - B. un **ticket TGT (Ticket-Granting-Ticket)** incluant identifiant client, période de validité du ticket et la clef de session  $K_{C/TGS}$  chiffrée avec la clef secrète du TGS
5. à réception le client déchiffre le premier envoi avec la clef secrète  $K_{U/C}$  pour obtenir la clef de session  $K_{C/TGS}$  pour accès ultérieur au TGS (le second message est destiné à être déchiffré par le TGS).  
à présent, le client peut s'authentifier auprès du TGS.

## Autorisation du service client (...)

## Demande de service du client (...)

## ANNUAIRES DE CONFIANCE TRUSTED DIRECTORY SERVICE

Le rôle d'une telle organisation dirigée par **Dirk** serait de garantir le lien entre le nom d'une personne et sa clef publique :

- ▶ **Alice** demande à **Dirk** de lui envoyer la clef publique de **Bob**
- ▶ **Alice** doit faire confiance à **Dirk** et penser qu'il ne ment pas
- ▶ **Dirk** n'a pas lui-même été abusé par des imposteurs se faisant passer pour **Bob**
- ▶ pour éviter de déplacer le problème, la clef publique de **Dirk** doit être connue des applications d'**Alice** devant se procurer des clefs publiques

Mais les failles d'un tel système sont nombreuses :

- ▶ **confiance** : tout le système ne repose que sur l'entière honnêteté de **Dirk**
- ▶ **facteur d'échelle** : le service d'annuaires risque l'engorgement
- ▶ **fiabilité** : ce service centralisé peut être vulnérable aux attaques d'atteinte à la disponibilité (*denial-of-service*)
- ▶ **on line** : impossible d'utiliser un tel service déconnecté
- ▶ **sécurité** : ce service constamment *on-line* doit se prémunir des attaques à distance

Bref, il faut une meilleure idée!

## CERTIFICATS

- ▶ un **certificat numérique** certifie une association entre un **nom de personne** (ou une entreprise, un serveur *etc*) et une **clef publique**
- ▶ il est délivré et **signé** par une **autorité de certification (CA)**
- ▶ cette autorité use de sa **clef privée** pour signer un certificat
- ▶ on utilise donc sa clef publique pour **vérifier** la validité du certificat

*Mais qui garantit l'authenticité de la clef publique de l'autorité de certification en question ?*

*Réponse : une (autre) autorité de certification ...*

- ▶ cela donne lieu au concept de **chaîne de certification**
- ▶ et aussi à celui de **certificat auto-signé**
- ▶ ainsi, Alice n'aura plus qu'à produire son **certificat** en cours de validité à toute personne voulant lui écrire ou susceptible de vouloir vérifier sa signature.

## Exemples de CA

VERISIGN, CERTISIGN, TERENA, AVAST ... : il en existe beaucoup (des centaines?)

# CERTIFICATS : CONTENU

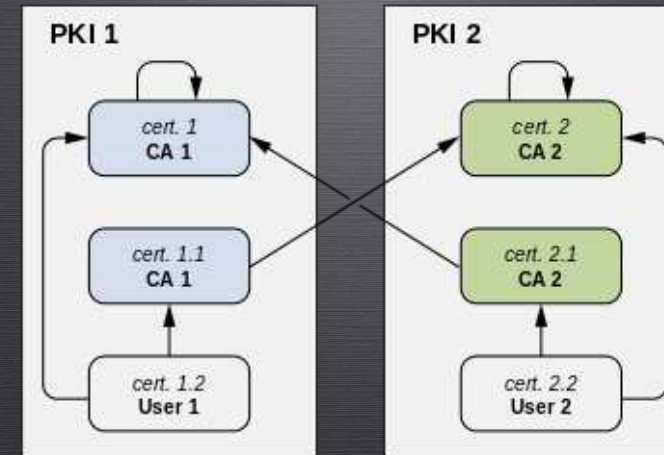
Voici le contenu minimal d'un **certificat numérique** :

- ▶ une **clef publique**
- ▶ l'**identité du dépositaire** de la clef privée associée
- ▶ des **dates de validité**
- ▶ le **contexte d'emploi** (chiffrement ou signature) associé à la clef publique
- ▶ l'identifiant de l'**autorité de certification**
- ▶ la **signature du certificat** et la description de l'algorithme utilisé

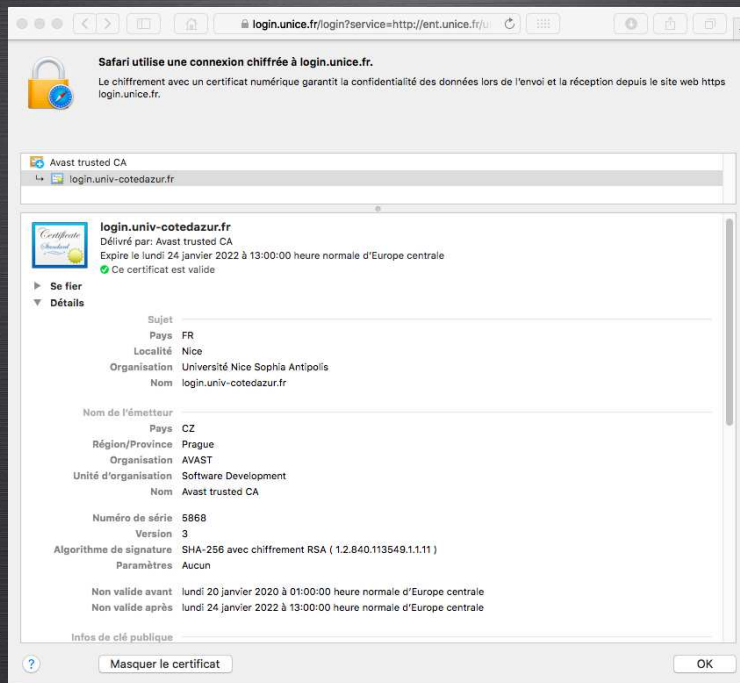
Chaque certificat résulte d'une véritable **chaîne de certification** :

- ▶ un certificat est signé par une CA dont le certificat est signé par une CA ... et ainsi de suite jusqu'à tomber sur un **certificat auto-signé**
- ▶ une autorité de certification qui signe son propre certificat est dite **autorité de certification < racine >**
- ▶ pour augmenter la confiance, ces **certificats-racine** pourront faire l'objet de **certifications croisées**

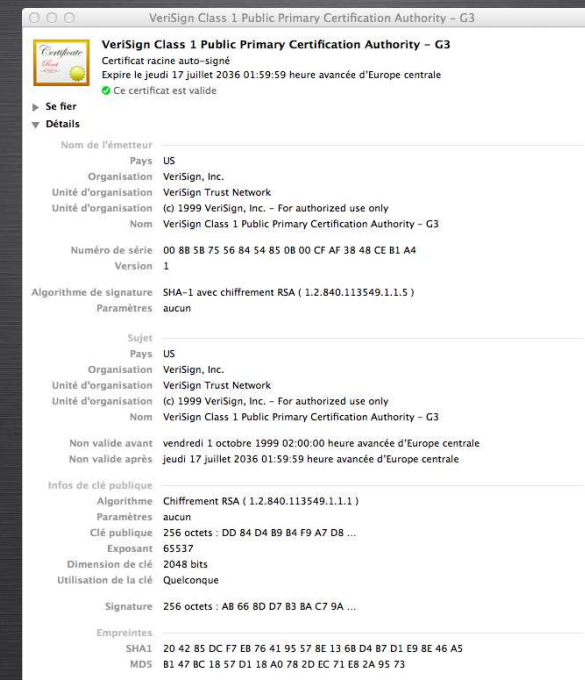
# CERTIFICATIONS CROISÉES

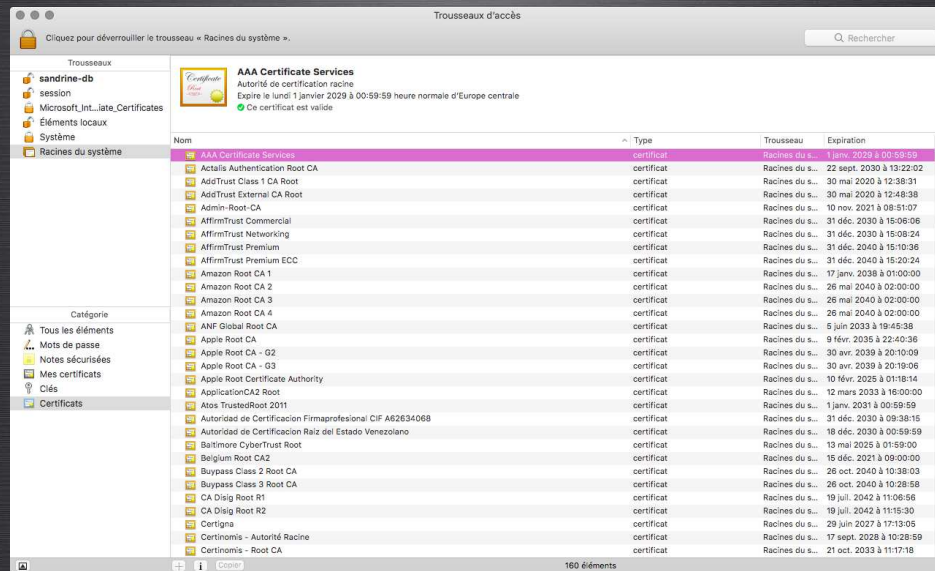


# CERTIFICAT : EXEMPLE D'UTILISATION PAR HTTPS



# CERTIFICAT-RACINE : EXEMPLE





- ▶ francisé en **Infrastructure de Gestion de Clefs (IGC)**
- ▶ elles permettent de réaliser des **échanges sécurisés**
- ▶ c'est un ensemble de technologies, organisations, procédures et pratiques qui garantissent le bon fonctionnement de la cryptographie - à clef publique -
- ▶ le problème de l'**authentification** entre différentes entités est ainsi résolu

## Rôle de la CA dans les PKI :

- ▶ **émission de certificats** à des entités authentifiées
- ▶ maintenance, révocation de certificats
- ▶ veiller à créer un **espace de confiance**
- ▶ publier par le biais de **service d'annuaires**
- ▶ **gestion des clefs**, mise en commun, transport des clefs

## EMISSION D'UN CERTIFICAT (cf. TP N° 10)

- ▶ une entité, **Alice**, dépose une **requête** de certificat auprès d'une **Autorité d'Enregistrement** (*Registration Authority, RA*)
- ▶ une entité peut aussi bien être un serveur WEB, un client-messagerie, un équipement réseau *etc*
- ▶ cette RA étudie puis transmet la requête de certificat auprès d'une **Autorité de Certification** (*Certifying Authority, CA*)
- ▶ la CA est l'entité juridique et morale d'une PKI
- ▶ le certificat qu'elle émet est publié sur un **Annuaire** (Repository) et éventuellement fourni à Alice
- ▶ l'annuaire contient aussi une **Liste de Révocation de Certificats** (*Certification Revocation List, CRL*)
- ▶ l'annuaire est connu par son adresse et son protocole d'accès

Différentes normes existent (en cours d'évolution), chacune définissant son propre format de certificat :

- ▶ PKIX pour *Public Key Infrastructure X.509* (<https://en.wikipedia.org/wiki/X.509>)
- ▶ SPKI pour *Simple Public Key Infrastructure*
- ▶ SDSI pour *Simple Distributed Security Structure*

## MESSAGERIE SÉCURISÉE

- ▶ les messages transitent **en clair** sur les **réseaux**, leur confidentialité nécessite un **chiffrement**
- ▶ il existe 2 niveaux de protection : le niveau **protocolaire** et le chiffrement du **contenu des messages**
- ▶ les **protocoles** mis en jeu, **smtp**, **pop** et **imap** sont encapsulés par **SSL** ce qui a pour but de chiffrer les connexions

*le message ne pourra pas être lu pendant l'envoi ou lors de la réception mais le message sera stocké en clair dans la boîte du destinataire et sur les zones de stockage temporaire de tous les serveurs de messagerie impliqués dans son transport*

- ▶ pour assurer une complète **confidentialité**, il faut chiffrer le contenu du message lui-même
- ▶ c'est le rôle par exemple de **S/MIME** et de **PGP** basés sur la cryptographie asymétrique (cf. TP n° 11)

## PRETTY GOOD PRIVACY (PGP)

- ▶ PGP a été conçu en 1991 pour permettre la **messagerie sécurisée**
- ▶ avant l'avènement des CA, PGP a résolu le problème de la **fiabilité** sans la hiérarchie inhérente aux PKI
- ▶ dans PGP, chaque utilisateur est un peu sa propre CA sans qu'il y ait tout de même autant de CA que d'utilisateurs ...
- ▶ PGP propose une notion de **fiabilité complète** et de **fiabilité marginale**
- ▶ un utilisateur peut signer le certificat d'un autre s'il l'estime de confiance, il n'y a pas de limitation au nombre de signatures d'un certificat
- ▶ de fait, les personnes les plus fiables émergent comme **gestionnaire en chef de la sécurité** ou **correspondant fiable** : il s'agit donc d'un modèle de fiabilité cumulatif
- ▶ ce système est donc basé sur la **réputation** : certaines personnes sont réputées donner des signatures correctes et les autres utilisateurs leur font confiance lorsqu'elles valident d'autres clefs
- ▶ cela dit, le réseau de confiance est assez vulnérable aux **tiers indélébiles**

## PGP : CHIFFREMENT

- ▶ PGP combine le meilleur de la cryptographie à clef publique et à clef privée : c'est un **système hybride**
- ▶ PGP crée une **clef de session** à usage unique, elle provient d'un **nombre aléatoire**
- ▶ on applique un **chiffrement symétrique** au message (compressé) à chiffrer avec cette clef de session
- ▶ à présent, on chiffre la clef de session avec la **clef publique** du destinataire
- ▶ le tout (**message chiffré + clef de session chiffrée**) est transmis au destinataire
- ▶ le déchiffrement coule de source ...
- ▶ les clefs sont stockées chiffrées sur le disque dur de l'utilisateur dans 2 fichiers : l'un est destiné aux clefs publiques, l'autre aux clefs privées
- ▶ ces fichiers s'appellent des **trousseaux de clefs**

L'utilitaire de sécurisation de canal **SSH** est lui aussi basé sur de la cryptographie hybride. L'authentification est dite TOFU pour *Trust On First Use* (cf. TP n° 10).

A suivre ...

## PGP : CERTIFICAT

Un certificat PGP comprend, entre autres, les informations suivantes :

- ▶ le **numéro de version** de PGP, celle utilisée pour créer la clef associée au certificat
- ▶ la **clef publique** du détenteur, associée à l'algorithme (RSA, DSA, ...)
- ▶ les **informations** du détenteur
- ▶ la signature numérique du détenteur, appelée **auto-signature**
- ▶ la **période de validité** du certificat
- ▶ l'**algorithme de chiffrement symétrique** préféré pour la clef (CAST, IDEA ou TRIPLE-DES)
- ▶ un certificat peut contenir **plusieurs identités** pour un même détenteur de la clef publique
- ▶ les certificats peuvent être **signés par des tiers** sans que le nombre de signatures ne soit limité
- ▶ on évalue aussi la **confiance** portée aux signatures

Les certificats X-509 sont également reconnus par PGP.