

Travaux dirigés n° 3

Grands entiers

Nous allons analyser tout au long de ce TD des algorithmes qui prennent en entrée de grands entiers $x, y, N, a, b \dots$ représentés en mémoire sur n bits. Clairement, les opérations arithmétiques usuelles ne se font plus en temps constant $O(1)$.

Exercice 3.1 — Multiplication

Vous avez vu en cours un algorithme itératif pour multiplier deux grands entiers x et y . Voici un algorithme pour effectuer la même multiplication en récursif. Évaluez sa complexité en fonction de $n = \log_2(x) = \log_2(y)$.

Indication : considérez que la taille réelle de l'entrée m égale la somme des tailles des deux entiers.

```
Multiply (entier x, entier y) {
1   si (y = 0) {
2     retourner 0
3   }
4   z ← Multiply (x, y div 2)
5   si (y mod 2 = 0) {
6     retourner 2 * z
7   }
8   sinon {
9     retourner x + 2 * z
10  }
11 }
```

Exercice 3.2 — Calcul de la factorielle

Voici un algorithme récursif pour le calcul de la factorielle d'un entier N . Quelle est la complexité de cet algorithme en fonction de N ? En déduire la complexité en fonction de la taille n de N .

```
Fact_rec (entier N) {
1   si (N ≤ 1) {
2     retourner 1
3   }
4   r ← Fact_rec(N-1)
5   retourner N * r
6 }
```

Exercice 3.3 — Plus grand commun diviseur

Voici une version modernisée de l'algorithme d'Euclide calculant le PGCD de deux entiers a et b , on suppose que $a \geq b$. Quelle est la complexité de cet algorithme en fonction de la taille n commune à ces deux entiers ? On pourra utiliser (et montrer pour les plus rapides d'entre vous ...) que si a est supérieur ou égal à b alors $a \bmod b < a/2$.

```
Euclide (entier a, entier b) {
1   si (b = 0) {
2     retourner a
3   }
4   retourner Euclide (b, a mod b)
}
```

Exercice 3.4

La suite de Fibonacci est définie comme suit :
$$\begin{cases} Fib(0) = 0 \\ Fib(1) = 1 \\ \forall N \geq 0, Fib(N+2) = Fib(N) + Fib(N+1) \end{cases}$$

La suite croît très rapidement compte tenu qu'une approximation du terme $Fib(N)$ est $2^{0,694N}$. L'algorithme suivant calcule le $N^{\text{ème}}$ nombre de Fibonacci pour tout $N \geq 0$, l'appel initial étant $Fib_rec(N, 0, 1)$.

Quelle est, en fonction de N , la complexité de l'algorithme récursif suivant ?

```
Fib_rec (entier N, entier j, entier i) {
1   si (N = 0) {
2     retourner j
3   }
4   retourner Fib_rec(N-1, j+i, j)
}
```

Un algorithme naïf aurait consisté à effectuer deux appels récursifs. Évaluez sa complexité en fonction de N puis comparez-la à celle de l'algorithme précédent.