

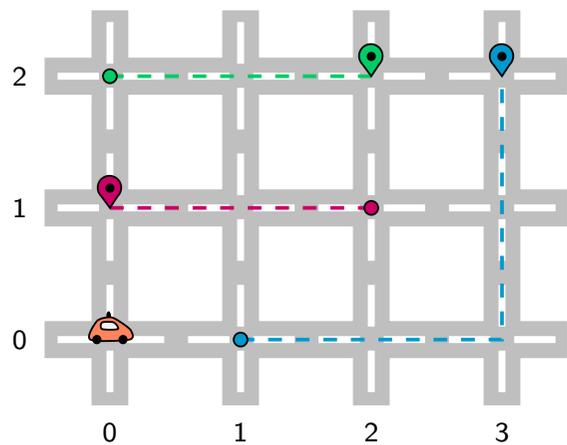
# Google Hash Code

## Self-driving rides

Hash Code 2018, Online Qualification Round

## Énoncé

### Représentation du problème



Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# Énoncé

## Représentation du problème

- $R, C$  nombre de lignes et de colonnes de la grille
- $F$  véhicules
- $N$  courses
  - $\forall r \in [1, M], s_r, f_r$  : le point de début et le point d'arrivée de la course
  - $\forall r \in [1, M], e_r, l_r$  : le temps au plus tôt de début et le temps au plus tard de fin de la course
- $B$  bonus par course commençant à l'heure
- $T$  horizon de temps
- Score d'une course : distance de la course plus un éventuel bonus si elle est commencée à l'heure au plus tôt

**Objectif** : Maximiser le score de toutes les courses effectuées

Notes

---

---

---

---

---

---

---

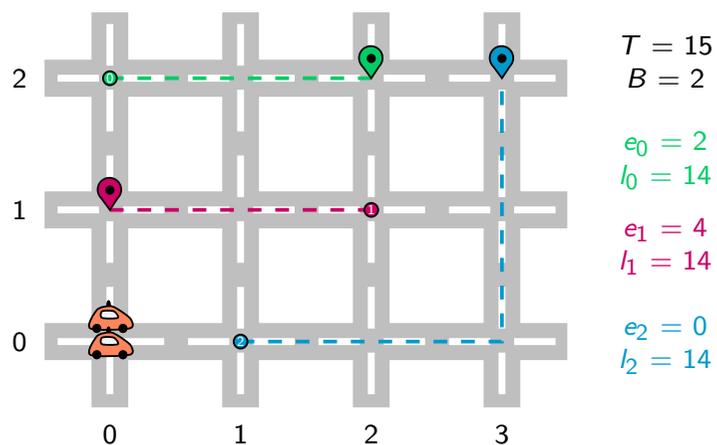
---

---

---

# Exemple

## Exemple



Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Exemple

### Exemple

- Grille de 3 lignes et 4 colonnes
- 2 véhicules
- 3 courses
  - $s_0 = (0, 2), f_0 = (2, 2), e_0 = 2, l_0 = 14$
  - $s_1 = (2, 1), f_1 = (0, 1), e_1 = 4, l_1 = 14$
  - $s_2 = (1, 0), f_2 = (3, 2), e_2 = 0, l_2 = 14$
- Bonus de 2
- Horizon de 15 pas de temps

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Énoncé

### Les variables ?

- Les courses affectées aux véhicules
  - $\forall v \in [0, F - 1], L_v$  : la liste des courses affectées au véhicule  $v$

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Principe

- On part d'une solution initiale
- À chaque étape, on modifie la solution
  - en essayant de l'améliorer
  - en espérant obtenir un résultat optimum global
- Approche locale
  - suivant les problèmes pas de garantie d'optimalité (heuristique)
  - peu coûteuse

### Solution initiale

- Solution " vide "
- Solution aléatoire
- Solution d'un algorithme glouton

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Principe

- On part d'une solution initiale
- À chaque étape, on modifie la solution
  - en essayant de l'améliorer
  - en espérant obtenir un résultat optimum global
- Approche locale
  - suivant les problèmes pas de garantie d'optimalité (heuristique)
  - peu coûteuse

### Modifications

- Ajout d'une course à un véhicule
- Suppression d'une course à un véhicule
- Échange de courses pour un véhicule
- Échange de courses entre 2 véhicules

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Principe

- On part d'une solution initiale
- À chaque étape, on modifie la solution
  - en essayant de l'améliorer
  - en espérant obtenir un résultat optimum global
- Approche locale
  - suivant les problèmes pas de garantie d'optimalité (heuristique)
  - peu coûteuse

### Amélioration du score

Il faut une fonction qui calcule le score

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Principe

- On part d'une solution initiale
- À chaque étape, on modifie la solution
  - en essayant de l'améliorer
  - en espérant obtenir un résultat optimum global
- Approche locale
  - suivant les problèmes pas de garantie d'optimalité (heuristique)
  - peu coûteuse

- 1 Marche aléatoire
- 2 Algorithme de la descente
- 3 Recherche Tabou

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Voisinage

Pour une solution, l'ensemble des solutions à une modification près

### Exemple

- Grille de 3 lignes et 4 colonnes
- 2 véhicules
- 3 courses
  - $s_0 = (0, 2), f_0 = (2, 2), e_0 = 2, l_0 = 14$
  - $s_1 = (2, 1), f_1 = (0, 1), e_1 = 4, l_1 = 14$
  - $s_2 = (1, 0), f_2 = (3, 2), e_2 = 0, l_2 = 14$
- Bonus de 2
- Horizon de 15 pas de temps

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Voisinage

Pour une solution, l'ensemble des solutions à une modification près

### Exemple

- $s_0 = (0, 2), f_0 = (2, 2), e_0 = 2, l_0 = 14$
- $s_1 = (2, 1), f_1 = (0, 1), e_1 = 4, l_1 = 14$
- $s_2 = (1, 0), f_2 = (3, 2), e_2 = 0, l_2 = 14$

$L_0 = [], L_1 = []$

score : 0

$L_0 = [0]$	$(4, (2, 2))$	$L_1 = []$	$(0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = []$	$(0, (0, 0))$	$L_1 = [0]$	$(4, (2, 2))$	score : 4
$L_0 = [1]$	$(6, (0, 1))$	$L_1 = []$	$(0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = []$	$(0, (0, 0))$	$L_1 = [1]$	$(6, (0, 1))$	score : 4
$L_0 = [2]$	$(5, (3, 2))$	$L_1 = []$	$(0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = []$	$(0, (0, 0))$	$L_1 = [2]$	$(5, (3, 2))$	score : 4

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Voisinage

Pour une solution, l'ensemble des solutions à une modification près

### Exemple

- $s_0 = (0, 2), f_0 = (2, 2), e_0 = 2, l_0 = 14$
- $s_1 = (2, 1), f_1 = (0, 1), e_1 = 4, l_1 = 14$
- $s_2 = (1, 0), f_2 = (3, 2), e_2 = 0, l_2 = 14$

$L_0 = [0], L_1 = []$

score : 4

$L_0 = []$	(0, (0, 0))	$L_1 = []$	(0, (0, 0))	score : 0
$L_0 = []$	(0, (0, 0))	$L_1 = [0]$	(4, (2, 2))	score : 4
$L_0 = [0, 1]$	(7, (0, 1))	$L_1 = []$	(0, (0, 0))	score : 6
$L_0 = [0]$	(4, (2, 2))	$L_1 = [1]$	(6, (0, 1))	score : 8
$L_0 = [0, 2]$	(11, (3, 2))	$L_1 = []$	(0, (0, 0))	score : 8
$L_0 = [0]$	(4, (2, 2))	$L_1 = [2]$	(5, (3, 2))	score : 8

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Quel voisin choisir ?

- le meilleur
- un parmi ceux améliorant

### Algorithme de la descente

- On part d'une solution
  - On se déplace vers une solution du voisinage **améliorant strictement** l'objectif
  - On peut rester bloquer dans des minimum locaux
- ⇒ On recommence à partir d'une autre solution

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche locale

### Restarts

- Solution aléatoire
- Solution “ vide ”, dans laquelle on fixe un certain pourcentage de courses comme dans la meilleure solution trouvée jusqu'ici
  - 5%, 10%, 20%

### Pas d'amélioration

- On se déplace vers une solution du voisinage **sans améliorer** l'objectif
  - Il ne faut pas être un poisson rouge

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche Tabou

### Principe

- On part d'une solution  $s$
- On se déplace vers **la meilleure** solution du voisinage qui ne soit pas **interdite**
- On ajoute  $s$  aux solutions interdites pour les  $m$  itérations suivantes

### Mémoire

- Interdire des solutions peut être coûteux en mémoire
- À la place on interdit des mouvements
  - Si  $m$  trop faible, tabou peu efficace
  - Si  $m$  trop grand, risque de rater des solutions

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche Tabou

$m = 3$

$L_0 = [0], L_1 = []$	score : 0
$t = [\text{sup } 0]$	
$L_0 = [0] (4, (2, 2)) \quad L_1 = [] (0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = [] (0, (0, 0)) \quad L_1 = [0] (4, (2, 2))$	score : 4
$L_0 = [1] (6, (0, 1)) \quad L_1 = [] (0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = [] (0, (0, 0)) \quad L_1 = [1] (6, (0, 1))$	score : 4
$L_0 = [2] (5, (3, 2)) \quad L_1 = [] (0, (0, 0))$	score : 4
$L_0 = [] (0, (0, 0)) \quad L_1 = [2] (5, (3, 2))$	score : 4

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Recherche Tabou

$m = 3$

$L_0 = [0](4, (2, 2)), L_1 = [2](5, (3, 2))$	score : 8
$t = [\text{sup } 0, \text{sup } 2]$	
$L_0 = [] (0, (0, 0)) \quad L_1 = [0] (4, (2, 2))$	score : 4
$L_0 = [0, 1] (7, (0, 1)) \quad L_1 = [] (0, (0, 0))$	score : 6
$L_0 = [0] (4, (2, 2)) \quad L_1 = [1] (6, (0, 1))$	score : 8
$L_0 = [0, 2] (11, (3, 2)) \quad L_1 = [] (0, (0, 0))$	score : 8
$L_0 = [0] (4, (2, 2)) \quad L_1 = [2] (5, (3, 2))$	score : 8

Notes

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---